

RESOLUCIÓN N° 484 / 2014

VISTO:

El programa de la asignatura Metodología de la Economía, optativa para el Plan 222 y electiva para el Plan 2009, correspondiente a la Carrera de Licenciatura en Economía, propuesto por la Dirección del Departamento de Economía y Finanzas;

Y CONSIDERANDO:

Que se eleva en un todo de acuerdo a lo reglamentado por el inc. 10) del Art. 31 de los Estatutos de la Universidad Nacional de Córdoba;

Que cuenta con la opinión favorable de la Secretaría de Asuntos Académicos; por ello,

EL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS RESUELVE:

Art. 1º.- Aprobar el programa de la asignatura Metodología de la Economía, optativa para el Plan 222 y electiva para el Plan 2009, correspondiente a la Carrera de Licenciatura en Economía, del Departamento de Economía y Finanzas, que en fotocopia forma parte integrante de la presente.

Art. 2º.- Comuníquese y archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA, A VEINTE DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

nf



Cr. **SERGIO E. ZEN**
SECRETARIO TECNICO
Facultad de Ciencias Económicas



Lic. FRANCISCO MANUEL ECHEGARAY
DECANO
Facultad de Ciencias Económicas

 UNC UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA	Programa de : Metodología de la Economía Año: 2014	 FCE FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
Plan 222 / Plan 2009	Plan 222: Ord. HCS 222/78 Plan 2009: Ord. HCD 452/07 Aprob. Res. HCS N° 367/2008	
Carrera	Licenciatura en Economía	
Carga horaria Total	84 Hs.	
Carga horaria Teórica	Plan 222: 56 Hs. Plan 2009: 54 Hs. El Plan 222 tiene dos horas más de carga horaria teórica que serán asignadas a una clase teórica de revisión al finalizar la última unidad	
Carga horaria Práctica	Plan 222: 28 Hs Plan 2009: 30 Hs. El Plan 2009 tiene dos horas adicionales de carga horaria práctica que serán asignadas a una actividad práctica de repaso al finalizar la última unidad	
Horas semanales	6 Hs.	
Obligatoria/Electiva	Optativa – Electiva	
Requisitos de correlatividad	Plan 222: Macroeconomía Plan 2009: Macroeconomía II	
Semestre de la carrera	Plan 222: Décimo Plan 2009: Octavo y Décimo	
Ciclo lectivo	2014	
Coordinador	Dra. B. Eugenia Perona	
Objetivos generales	La finalidad de esta materia es de comprensión y de análisis, antes que normativa. En la fase de comprensión, esencialmente se busca que el alumno: i) adquiera conocimientos generales sobre metodología de la economía, que le permitan contar con instrumentos para comprender los alcances y limitaciones de las diferentes teorías; ii) obtenga un panorama global de las distintas teorías que coexisten en economía, adquiriendo de este modo una visión más amplia y completa de los avances acontecidos en la disciplina, especialmente durante el último siglo. En tanto, en la fase de análisis se pretende que el alumno sea	

	capaz de desarrollar capacidades transferibles, tales como: i) fundamentar opiniones y justificar afirmaciones; ii) realizar una lectura crítica de la bibliografía propuesta; iii) redactar correctamente y comunicar ideas en forma concisa; iv) interesarse por desarrollos intra, inter y multi-disciplinarios.
--	---

Programa Analítico

UNIDAD N° 1: Introducción a la metodología de la economía

Objetivos Específicos:

- i) Situar a la economía en el campo científico, filosófico y metodológico
- ii) Adquirir los conceptos básicos que se manejarán en el resto de la asignatura

Contenidos:

- Introducción y presentación general del programa.
- Conceptos básicos: realidad, teoría, método. Definición de mainstream, críticas internas y externas.
- El rol de los modelos en economía.
- Ontología y epistemología. La economía como una división del trabajo dentro de la ciencia social.
- Metodología de la economía. ¿Por qué es importante estudiar metodología de la economía? Argumentos a favor y en contra de la metodología de la economía.

Bibliografía Obligatoria:

Lawson T (2003) "Prefacio". *Reorienting Economics*, Routledge: Londres y Nueva York. Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

Perona E (2005) "¿Por qué es importante y qué debería enseñarse en un curso en metodología de la economía?" *XL Reunión Anual de la AAEP*, La Plata, 16-18 Noviembre. Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

Morrison M and Morgan M (1999) "Models as mediating instruments". En: M Morrison y M Morgan (eds.), *Models as Mediators*, Cambridge University Press: Cambridge (Cap.2). Biblioteca de la FCE: 510.151 M 51058

Bibliografía Complementaria:

Boumans M (2004) "Models in Economics". En: J Davis, A Marciano y J Runde (eds.), *The Elgar Companion to Economics and Philosophy*, Edward Elgar: Cheltenham (Cap.13). Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

Lawson T (2004) "Philosophical under-labouring in the context of modern economics: aiming at truth and usefulness in the meanest of ways". En: J Davis, A Marciano y J Runde (eds.), *The Elgar Companion to Economics and Philosophy*, Edward Elgar: Cheltenham (Cap.16). Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

UNIDAD Nº 2: Crisis de la economía moderna

Objetivos Específicos:

- i) Discutir las manifestaciones e implicaciones de que existe una crisis en la disciplina
- ii) Identificar las causas que llevaron a la matematización de la economía en el siglo 20

Contenidos:

- Debate acerca del estado actual de la economía. ¿Hay una crisis en la disciplina?
- Críticas recientes a la enseñanza de la economía.
- Factores responsables por la matematización de la economía moderna.
- Contextos interpretativos de los modelos económicos.

Bibliografía Obligatoria:

Streeten P (2007) "Qué está mal en la economía contemporánea?" *Revista de Economía Institucional* 9(16), pp.35-62. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea). También disp. en: http://www.economiainstitucional.com/esp/num_ant/rei16.htm (acceso: 19/5/14)

Lawson T (2003) "Una explicación de la tendencia a la matematización de la economía moderna". En: *Reorienting Economics*, Routledge: London and New York (Cap.10). Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

Raveaud, G. (2009) "Pluralism in economics teaching – Why and how?", *Development Dialogue* 2, pp.43-77. Disponible en: http://www.dhf.uu.se/pdfiler/DD_52/Development_Dialogue_52_art5.pdf (acceso: 19/5/14)

Bibliografía Complementaria:

Hodgson G (2009) "On the problem of formalism in economics". En: Fullbrook E (ed.), *Ontology and Economics*, Routledge: London and New York. Version libre del autor disponible en: <http://uhra.herts.ac.uk/bitstream/handle/2299/5439/900705.pdf?sequence=1> (acceso: 19/5/14)

Lawson T (2009) "Contemporary economics and the crisis", *Real-World Economics Review* 50, pp. 122-131. Disponible en: <http://www.paecon.net/PAERReview/issue50/Lawson50.pdf> (acceso: 19/5/14)

UNIDAD Nº 3: Nociones en filosofía y epistemología de la economía

Objetivos Específicos:

- i) Adquirir nociones en filosofía de la ciencia y conocer su repercusión en economía
- ii) Determinar el estatus científico-metodológico de la economía en la actualidad

Contenidos:

- Principales corrientes en filosofía de la ciencia, aplicadas a la economía.
- La economía como una 'casa dividida' en lo metodológico.
- El énfasis modernista/positivista en la economía del siglo 20: positivismo, falsacionismo, instrumentalismo.
- Supuestos y cláusulas *ceteris paribus*. Explicación, predicción, contrastación. El problema de Friedman.
- Otros enfoques en la práctica de la economía moderna: apriorismo, realismo, enfoque retórico.

Bibliografía Obligatoria:



Marqués G (2004) *De la Mano Invisible a la Economía como Proceso Administrativo*. Ediciones Cooperativas: Buenos Aires (Cap.2). Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

Fox G (1997) *Reason and Reality in the Methodologies of Economics*, Edward Elgar: Cheltenham and Lyme (Cap.4 al 9). Biblioteca de la FCE: 330.072 F 51020

McCloskey D (1990) *La Retórica de la Economía*, Alianza: Madrid (Cap.1,2,3). Biblioteca de la FCE: 330.1 M 39567

Bibliografía Complementaria:

Chalmers AF (1988) *¿Qué es esa Cosa Llamada Ciencia?*, Siglo XXI, 3ª ed.: Buenos Aires. Biblioteca de la FCE: T 501 Ch 39321

Marqués G (2004) *De la Mano Invisible a la Economía como Proceso Administrativo*, Ediciones Cooperativas: Buenos Aires (Cap.4). Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

Garnett R (2004) "Rhetoric and postmodernism in Economics". En. J Davis, A Marciano y J Runde (eds.), *The Elgar Companion to Economics and Philosophy*, Edward Elgar: Cheltenham (Cap.12). Disp. en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

UNIDAD Nº 4: La teoría neoclásica y sus supuestos

Objetivos Específicos:

- i) Distinguir entre economía neoclásica, economía moderna y *mainstream*
- ii) Captar el significado y papel de los distintos supuestos de la teoría neoclásica

Contenidos:

- La teoría neoclásica como el enfoque dominante en economía. Economía Neoclásica vs. Economía Moderna. Principales hitos durante el siglo 20.
- Crítica general a su visión metodológica. El enfoque sistémico de Bunge y otros. La distinción micro/macro.
- Discusión de los principales supuestos de la teoría neoclásica.
- El agente económico racional. Principio e hipótesis de racionalidad.
- Variables agregadas vs. entidades agregadas. Equilibrio.
- Individualismo y holismo metodológico. Reduccionismo. El agente representativo.
- Por qué la historia importa. Irreversibilidad, tiempo real vs. tiempo lógico.
- La formalización matemática como determinante de los supuestos adoptados.

Bibliografía Obligatoria:

Colander D (2000) "The death of Neoclassical Economics", *Journal of the History of Economic Thought* 22(2), pp.127-143. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea). También disponible en: http://www.econ.uba.ar/www/institutos/economia/Ceplad/HPE_Bibliografia_digital/Colander%20-%20The%20Death%20of%20Neoclassical%20Economics.pdf (acceso: 19/5/14)

Bunge M (1999) *Las Ciencias Sociales en Discusión*, Sudamericana: Bs Aires (Cap.3). Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

Vanberg V (2004) "The rationality postulate in economics: its ambiguity, its deficiency and its

evolutionary alternative", *Journal of Economic Methodology* 11(1), pp.1-29. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea). También disponible en: http://www.hertig.ethz.ch/LE_2005_files/papers/vanberg_rationality_postulate.pdf (19/5/14)

Kirman A (1992) "Whom or what does the representative individual represent?" *Journal of Economic Perspectives* 6(2), pp.117-136. Solic. en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea)

Bibliografía Complementaria:

Lawson T (2013) "What is this 'school' called neoclassical economics?" *Cambridge Journal of Economics* 37, pp.947-983. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea). También disponible en: <http://cje.oxfordjournals.org/content/early/2013/06/19/cje.bet027.full.pdf+html> (acceso 19/5/14)

Arnsperger C y Y Varoufakis (2009) "Neoclassical Economics: three identifying features". En: E Fullbrook (ed.), *Pluralist Economics*, Zed Books: Londres y Nueva York (Cap.1). Disponible en: <http://www.doiserbia.nb.rs/img/doi/1452-595X/2006/1452-595X0601005A.pdf> (acceso: 19/5/14)

Bunge M (2000) "Systemism: the alternative to individualism and holism", *Journal of Socio-Economics* 29, pp.147-157. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO. También en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.196.5414&rep=rep1&type=pdf>. (acceso: 19/5/14)

UNIDAD N° 5: Críticas internas a la economía neoclásica. Inconsistencias teóricas y propuestas constructivas dentro del mainstream

Objetivos Específicos:

- i) Descubrir modelos superadores de la teoría neoclásica dentro del *mainstream*
- ii) Valorar el rol presente y futuro de la teoría de complejidad en economía

Contenidos:

- Críticas internas: demostración de inconsistencias internas en la teoría.
- Ejemplos de críticas internas en economía: problemas con la derivación de la demanda de mercado, paradoja de la eficiencia de los mercados competitivos.
- Extensiones a la teoría neoclásica dentro del marco conceptual del *mainstream*.
- La teoría del caos, ¿en qué medida es un avance respecto de la teoría tradicional?
- Las nuevas ciencias de la complejidad. De Prigogine a la ciencia social, ¿es posible una ciencia unificada?
- Desarrollo de la teoría de complejidad en economía. Sus supuestos fundamentales.
- Comparación sistémica entre modelos de complejidad y modelos tradicionales de la economía neoclásica. Ventajas y limitaciones de los modelos de complejidad.

Bibliografía Obligatoria:

Butler A (1990) "A methodological approach to chaos: are economists missing the point?", *Federal Reserve Bank of St. Louis* 72(2), pp.36-48. Disponible en: http://research.stlouisfed.org/publications/review/90/03/Methodological_Mar_Apr1990.pdf (acceso: 19/5/14)

Perona E (2005) "Ciencias de la complejidad: la economía del siglo XXI?", *Apuntes del Cenes* 25(40), pp.27-54, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC). Solicitar en CRAI: 36624 n. 22, 2005. Disponible también en: <http://virtual.uptc.edu.co/revistas2013f/index.php/cenes/article/view/179/183> (19/5/14)

Arthur WB (1994) "Inductive reasoning and bounded rationality", *American Economic Review* 84(2), pp.406-411. Solicitar en CRAI: H 1890 (impreso). Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea).

Bibliografía Complementaria:

Arthur WB, Durlauf SN and Lane DA (1997) "Introduction". In: WB Arthur, S Durlauf and DA Lane (eds.), *The Economy as an Evolving Complex System II*, Perseus Books: Reading, Massachusetts. Biblioteca de la FCE: 330.1 E 51384

Colander D (2000) "Introduction". In: D Colander (ed.), *The Complexity Vision and the Teaching of Economics*, Edward Elgar: Cheltenham and Northampton. Biblioteca de la FCE: 330.071 C 51017

Keen S (2001) *Debunking Economics*, Pluto Press: Annandale (Cap.2,3,4). Biblioteca de la FCE: 330.9 K 47202

Foster J (2006) "Why is economics not a complex systems science?" *Journal of Economic Issues* 40(4), pp.1069-1091. Solicitar en CRAI: H 56827 (impreso). Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea)

UNIDAD N° 6: Críticas externas. Economía heterodoxa y el realismo crítico como la filosofía subyacente a la heterodoxia

Objetivos Específicos:

- i) Conocer los principales aspectos del realismo crítico como corriente filosófica
- ii) Comprender sus derivaciones teóricas y metodológicas para la economía

Contenidos:

- Economía heterodoxa vs. *mainstream*.
- El realismo crítico como una alternativa al positivismo del *mainstream*. Justificación independiente para las ciencias sociales.
- El giro ontológico propuesto por el realismo crítico. Los fenómenos económicos como sistemas abiertos, estructurados, dinámicos y relacionados internamente.
- Realismo crítico y explicación. Demi-regularidades y explicación por contraste.
- El realismo crítico como 'paraguas metodológico' para las escuelas heterodoxas. El modelo transformacional de la actividad social.
- Economía heterodoxa y pluralismo metodológico. Métodos cuantitativos y cualitativos en ciencias sociales.

Bibliografía Obligatoria:

Lawson T (2006) "The nature of heterodox economics", *Cambridge Journal of Economics* 30(4), pp.483-505. Solicitar en CRAI: H 26585 (impreso). Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea)

Lawson T (2003) *Reorienting Economics*, Routledge: London and New York (Cap.2,4). Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)

Hernández Sampieri R et al. (2006) *Metodología de la Investigación*, Mc Graw Hill: México (Cap.1,12). Biblioteca de la FCE: 300.72 H 51442

Bibliografía Complementaria:

Downward P, Finch JH and Ramsay J (2002) "Critical realism, empirical methods and inference: a critical discussion", *Cambridge Journal of Economics* **26**, pp.481-500. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea)

Wilson M (2006) "Institucionalismo, realismo crítico y crítica de la economía dominante", *Cuadernos de Economía* **25**(44), pp.13-32. Disponible en: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/275> (acceso: 19/5/14)

Metodología de enseñanza y aprendizaje	Las clases son teórico-prácticas, y se espera una participación activa de los alumnos en las mismas, tanto en el desarrollo de los temas como en las actividades propuestas. La cátedra cuenta con una página web en la plataforma de la Facultad, donde se detalla el temario de cada capítulo, se encuentran los archivos con las lecturas propuestas, y se publican noticias y foros de discusión. Puede accederse a la misma a través del link: http://aula2.eco.unc.edu.ar Dada su naturaleza, esta materia requiere de un esfuerzo de lectura y reflexión considerable por parte del estudiante. Por este motivo, <i>se recomienda con especial énfasis la lectura previa del material asignado para cada tema</i>, a los fines de aprovechar las clases, desarrollar la capacidad de análisis y facilitar la incorporación progresiva de los conceptos. <u>Consultas:</u> oficina 235 del Departamento de Economía, o por email a la profesora: eugenia.perona@eco.uncor.edu
Tipo de formación práctica	Clases integradoras, donde se revisan los temas desarrollados hasta el momento. Realización de ejercicios acordes a la naturaleza de la asignatura, para aclarar, afianzar y fijar conceptos.
Sistema de evaluación	Parciales: dos parciales. <u>Modalidad de los parciales:</u> al comienzo de la Unidad 1 y de la Unidad 4, se entregará a los alumnos un conjunto de preguntas del tipo "ensayos de investigación", cubriendo el 1º parcial las unidades 1 a 3, y el 2º parcial las unidades 4 a 6. Para poder responder, los alumnos deberán realizar indagaciones, buscar y leer bibliografía y ejemplos, reflexionar y escribir; durante las semanas en que transcurre el dictado de las unidades correspondientes. A lo largo de dicho período, podrán consultar con los docentes e ir discutiendo los avances todas las veces que lo deseen. <i>El proceso culmina con la entrega de la versión final de las respuestas, en la fecha estipulada.</i> La nota de cada parcial será asignada sobre la versión final entregada por el alumno, pero también se tendrá en cuenta la evolución y el desempeño a lo largo del proceso. Por lo antes expuesto, no existe en la materia el concepto de "ausente" a un parcial, puesto que la elaboración de las respuestas es un proceso continuo que se da durante varias semanas y es monitoreado por el profesor. Por igual

	razón, no hay instancias de "recuperatorio", dado que el alumno que entrega la versión final de sus respuestas, ya ha recibido orientaciones de los docentes y realizado las revisiones solicitadas; en consecuencia está aprobado. Bajo esta modalidad – que se considera muy apropiada para un curso en metodología – la calificación obtenida en cada parcial refleja la <i>calidad final</i> del trabajo. Otros: un ensayo (individual) sobre un tema de la asignatura, de aproximadamente 2000 palabras (5 páginas)																		
Criterios de evaluación	<u>En los parciales y el ensayo se evaluará:</u> i) la búsqueda y lectura de material relevante; ii) el manejo de conceptos y terminología de la materia; iii) la elaboración de argumentos y su justificación apropiada; iv) la originalidad; v) la redacción clara; y vi) la puntualidad en la entrega.																		
Condiciones de regularidad y/o promoción	<u>Requisitos para regularizar la materia:</u> a) 80% de asistencia a clase, b) aprobar los dos parciales y el ensayo mencionados más arriba, con al menos 50 puntos sobre 100 cada uno																		
Modalidad de examen final	Alumnos Regulares: Los alumnos regulares deberán aprobar con al menos 50 puntos sobre 100 un examen final escrito sobre temas a convenir con el profesor. Alumnos Libres: Los alumnos libres deberán: a) aprobar con al menos 50 puntos sobre 100 un examen escrito sobre todos los temas de la materia basado en el último programa vigente, b) elaborar un ensayo, con la misma modalidad descrita anteriormente.																		
Cronograma de actividades de la asignatura	Cada semana incluye dos clases teóricas y una clase práctica sobre los temas propuestos a continuación: <table border="0"> <tr> <td>Semana 1</td><td>Unidad 1: Introducción. Conceptos básicos.</td></tr> <tr> <td>Semana 2</td><td>Unidad 1: Modelos. Ontología y epistemología. Argumentos sobre ME.</td></tr> <tr> <td>Semana 3</td><td>Unidad 2: Crisis en la investigación y enseñanza de la economía.</td></tr> <tr> <td>Semana 4</td><td>Unidad 2: La matematización de la economía moderna.</td></tr> <tr> <td>Semana 5</td><td>Unidad 2: Contextos interpretativos de los modelos económicos.</td></tr> <tr> <td>Semana 6</td><td>Unidad 3: Principales corrientes en filosofía de la ciencia.</td></tr> <tr> <td>Semana 7</td><td>Unidad 3: El énfasis modernista/positivista en la economía del siglo 20.</td></tr> <tr> <td>Semana 8</td><td>Unidad 4: Economía Neoclásica vs. Economía Moderna. Enfoque sistémico.</td></tr> <tr> <td>Semana 9</td><td>Unidad 4: El agente económico racional.</td></tr> </table>	Semana 1	Unidad 1: Introducción. Conceptos básicos.	Semana 2	Unidad 1: Modelos. Ontología y epistemología. Argumentos sobre ME.	Semana 3	Unidad 2: Crisis en la investigación y enseñanza de la economía.	Semana 4	Unidad 2: La matematización de la economía moderna.	Semana 5	Unidad 2: Contextos interpretativos de los modelos económicos.	Semana 6	Unidad 3: Principales corrientes en filosofía de la ciencia.	Semana 7	Unidad 3: El énfasis modernista/positivista en la economía del siglo 20.	Semana 8	Unidad 4: Economía Neoclásica vs. Economía Moderna. Enfoque sistémico.	Semana 9	Unidad 4: El agente económico racional.
Semana 1	Unidad 1: Introducción. Conceptos básicos.																		
Semana 2	Unidad 1: Modelos. Ontología y epistemología. Argumentos sobre ME.																		
Semana 3	Unidad 2: Crisis en la investigación y enseñanza de la economía.																		
Semana 4	Unidad 2: La matematización de la economía moderna.																		
Semana 5	Unidad 2: Contextos interpretativos de los modelos económicos.																		
Semana 6	Unidad 3: Principales corrientes en filosofía de la ciencia.																		
Semana 7	Unidad 3: El énfasis modernista/positivista en la economía del siglo 20.																		
Semana 8	Unidad 4: Economía Neoclásica vs. Economía Moderna. Enfoque sistémico.																		
Semana 9	Unidad 4: El agente económico racional.																		

	Equilibrio. Semana 10 Unidad 4: Individualismo. Agente representativo. Otros supuestos. Semana 11 Unidad 5: Rol de la crítica interna: inconsistencias en la teoría. Semana 12 Unidad 5: Teoría del caos. Economía de la complejidad. Semana 13 Unidad 6: El realismo crítico vs. la postura positivista del mainstream. Semana 14 Unidad 6: Pluralismo metodológico.
Plan de integración con otras asignaturas	Plan 222: La presente asignatura es una materia optativa dentro del Ciclo Superior de la Licenciatura en Economía. La misma se conecta y es transversal a todas las materias de la carrera (especialmente las de teoría micro y macroeconómica), dado que en el curso se examinan y critican los conceptos y modelos económicos a la luz de distintas posturas filosóficas y metodológicas. Plan 2009: La presente asignatura es una materia electiva dentro del Área Específica "D" del Plan 2009: <i>Metodología, Historia de la Economía y Enfoques Contemporáneos</i>. Se relaciona estrechamente con todas las materias que forman parte de dicha área "D", las cuales en su mayoría son electivas y por lo tanto, no siguen un orden correlativo estricto. Más en general, se conecta y es transversal a todas las materias de la carrera (especialmente las de teoría micro y macroeconómica), dado que en el curso se examinan y critican los conceptos y modelos económicos a la luz de distintas posturas filosóficas y metodológicas.
Bibliografía general obligatoria	• Arthur WB (1994) "Inductive reasoning and bounded rationality", <i>American Economic Review</i>. Solicitar en CRAI: H 1890 (impreso). Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea). • Bunge M (1999) <i>Las Ciencias Sociales en Discusión</i>, Sudamericana: Bs Aires. Disponible en: https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/ (acceso: 19/5/14) • Butler A (1990) "A methodological approach to chaos: are economists missing the point?", <i>Federal Reserve Bank of St. Louis</i>. En: http://research.stlouisfed.org/publications/review/90/03/Methodological_Mar_Apr1990.pdf (acceso: 19/5/14) • Colander D (2000) "The death of Neoclassical Economics", <i>Journal of the History of Economic Thought</i>. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea). También disponible en: http://www.econ.uba.ar/www/institutos/economia/Ceplad/HPE_Bibliografia_digital/Colander%20%20The%20Death%20of%20Neoclassical%20Economics.pdf (acceso: 19/5/14) • Fox G (1997) <i>Reason and Reality in the Methodologies of Economics</i>, Edward Elgar: Cheltenham and Lyme. Biblioteca



de la FCE: 330.072 F 51020

- Hernández Sampieri R *et al.* (2006) *Metodología de la Investigación*, Mc Graw Hill: México. Biblioteca de la FCE: 300.72 H 51442
- Keen S (2001) *Debunking Economics*, Pluto Press: Annandale. Biblioteca de la FCE: 330.9 K 47202
- Kirman A (1992) "Whom or what does the representative individual represent?" *Journal of Economic Perspectives*. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea).
- Lawson T (2003) "Una explicación de la tendencia a la matematización de la economía moderna". En: *Reorienting Economics*, Routledge: London and New York (Prefacio y Cap.2,4,10). Disponibles en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)
- Lawson T (2006) "The nature of heterodox economics", *Cambridge Journal of Economics*. Solicitar en CRAI: H 26585 (impreso). Solic. en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea)
- Marqués G (2004) *De la Mano Invisible a la Economía como Proceso Administrado*, Ediciones Cooperativas: Buenos Aires. Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)
- McCloskey D (1990) *La Retórica de la Economía*, Alianza: Madrid. Biblioteca de la FCE: 330.1 M 39567
- Morrison M and Morgan M (1999) "Models as mediating instruments". En: M Morrison y M Morgan (eds.), *Models as Mediators*, Cambridge University Press: Cambridge. Biblioteca FCE: 510.151 M 51058
- Perona E (2005) "¿Por qué es importante y qué debería enseñarse en un curso en metodología de la economía?" *XL Reunión Anual de la AAEP*, La Plata, 16-18 Noviembre. Disponible en: <https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/> (acceso: 19/5/14)
- Perona E (2005) "Ciencias de la complejidad: la economía del siglo XXI?", *Apuntes del Cenes*, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC). Solicitar en CRAI: 36624 n. 22, 2005. También en: <http://virtual.uptc.edu.co/revistas/2013f/index.php/cenes/article/view/179/183> (19/5/14)
- Raveaud, G. (2009) "Pluralism in economics teaching – Why and how?", *Development Dialogue*. Disponible en: http://www.dhf.uu.se/pdfiler/DD_52/Development_Dialogue_52_art5.pdf (acceso: 19/5/14)
- Streeten P (2007) "Qué está mal en la economía contemporánea?" *Revista de Economía Institucional*. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea). También disponible en: http://www.economiainstitucional.com/esp/num_ant/rei16.htm (acceso: 19/5/14)
- Vanberg V (2004) "The rationality postulate in economics: its ambiguity, its deficiency and its evolutionary alternative", *Journal of Economic Methodology*. Solicitar en CRAI: Base

	de datos EBSCO (en línea). También disponible en: http://www.hertig.ethz.ch/LE_2005_files/papers/vanberg_rationality_postulate.pdf (19/5/14)
Bibliografía general complementaria	• Arnsperger C y Y Varoufakis (2009) "Neoclassical Economics: three identifying features". En: E Fullbrook (ed.), <i>Pluralist Economics</i>, Zed Books: Londres y Nueva York. Disponible en: http://www.doiserbia.nb.rs/img/doi/1452-595X/2006/1452-595X0601005A.pdf (acceso: 19/5/14) • Arthur WB, Durlauf SN and Lane DA (1997) "Introduction". In: WB Arthur, S Durlauf and DA Lane (eds.), <i>The Economy as an Evolving Complex System II</i>, Perseus Books: Reading, Massachusetts. Biblioteca de la FCE: 330.1 E 51384 • Boumans M (2004) "Models in Economics". En: J Davis, A Marciano y J Runde (eds.), <i>The Elgar Companion to Economics and Philosophy</i>, Edward Elgar: Cheltenham (Cap.13). Disponible en: https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/ (acceso: 19/5/14) • Bunge M (2000) "Systemism: the alternative to individualism and holism", <i>Journal of Socio-Economics</i>. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO. También en: http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.196.5414&rep=rep1&type=pdf. (acceso: 19/5/14) • Chalmers AF (1988) <i>¿Qué es esa Cosa Llamada Ciencia?</i>, Siglo XXI, 3ª ed.: Buenos Aires. Biblioteca de la FCE: T 501 Ch 39321 • Colander D (2000) "Introduction". In: D Colander (ed.), <i>The Complexity Vision and the Teaching of Economics</i>, Edward Elgar: Cheltenham and Northampton. Biblioteca de la FCE: 330.071 C 51017 • Downward P, Finch JH and Ramsay J (2002) "Critical realism, empirical methods and inference: a critical discussion", <i>Cambridge Journal of Economics</i>. Solicitar en CRAI: Base EBSCO (en línea) • Foster J (2006) "Why is economics not a complex systems science?" <i>Journal of Economic Issues</i>. Solicitar en CRAI: H 56827 (impreso). Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea) • Galbraith JK (1998) <i>Historia de la Economía</i>, Barcelona. Biblioteca de la FCE: 330.9 G 46981 • Garnett R (2004) "Rhetoric and postmodernism in Economics". En: J Davis, A Marciano y J Runde (eds.), <i>The Elgar Companion to Economics and Philosophy</i>, Edward Elgar: Cheltenham (Cap.12). Disp. en: https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/ (acceso: 19/5/14)

	• Hodgson G (2009) "On the problem of formalism in economics". En: Fullbrook E (ed.), <i>Ontology and Economics</i>, Routledge: London and New York. Disponible en: http://uhra.herts.ac.uk/bitstream/handle/2299/5439/900705.pdf?sequence=1 (acceso: 19/5/14) • Lawson T (2004) "Philosophical under-labouring in the context of modern economics: aiming at truth and usefulness in the meanest of ways". En: J Davis, A Marciano y J Runde (eds.), <i>The Elgar Companion to Economics and Philosophy</i>, Edward Elgar: Cheltenham (Cap.16). Disponible en: https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/ (acceso: 19/5/14) • Lawson T (2009) "Contemporary economics and the crisis", <i>Real-World Economics Review</i>. Disponible en: http://www.paecon.net/PAERReview/issue50/Lawson50.pdf (acceso: 19/5/14) • Lawson T (2013) "What is this 'school' called neoclassical economics?" <i>Cambridge Journal of Economics</i> 37, pp.947-983. Solicitar en CRAI: Base de datos EBSCO (en línea). En: http://cje.oxfordjournals.org/content/early/2013/06/19/cje.bet027.full.pdf+html (acceso 19/5/14) • Marqués G (2004) <i>De la Mano Invisible a la Economía como Proceso Administrado</i>, Ediciones Cooperativas: Buenos Aires. Disponible en: https://sites.google.com/site/metodologiadelaeconomia/ (acceso: 19/5/14) • Wilson M (2006) "Institucionalismo, realismo crítico y crítica de la economía dominante", <i>Cuadernos de Economía</i>. Disponible en: http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/275 (acceso: 19/5/14)
Distribución de docentes por división	Profesor Asociado: Dra. B. Eugenia Perona Profesor Adjunto: Mgter. Mariela A. Cuttica