

2019 - Año de la Exportación

EXP-UNC: 0027911/2019

Córdoba, 02 AGO 2019

VISTO

La solicitud presentada por **José Ahumada** a la Facultad de Psicología para la renovación del dictado del seminario electivo no permanente "**Filosofía de las neurociencias**" para el segundo semestre del ciclo lectivo 2019; y

CONSIDERANDO

Que el dictado del mencionado seminario fue autorizado originalmente por RHCD 403/10 y que el último ciclo dictado fue el primer cuatrimestre de 2019 (RHCD 586/19)

Que José Ahumada cumplimentó con los requerimientos formales para el dictado del seminario para el segundo semestre del 2019.

Que José Ahumada se desempeña actualmente como Profesor Adjunto de semidedicación en la cátedra de Problemas Epistemológicos de la Psicología.

Que renueva su participación como colaborador docente Aaron Saal autorizado por RHCD 403/10.

Por ello,

**LA DECANA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA
RESUELVE**

Artículo 1º: Renovar el dictado del seminario electivo no permanente "**Filosofía de las Neurociencias**" para el segundo semestre del ciclo lectivo 2019, con una duración de 60 (sesenta) horas equivalentes a 6 (seis) créditos, a cargo de **José Ahumada DNI: 13.632.228**, y cuyo programa forma parte integrante de la presente como anexo.

Artículo 2º: Renovar la participación como colaborador docente de **Aaron Saal DNI: 10.173.555** quien cumplirá las siguientes funciones: colaboración en el dictado de clases teórico-prácticas, participación en los foros y en las evaluaciones parciales y finales del seminario. Las funciones de los colaboradores docentes se adecuarán a lo previsto en el Art. 12 inc. 2 de la Ordenanza 01/08 del Honorable Consejo Directivo.

Artículo 3º: Establecer como materias correlativas las asignaturas Problemas Epistemológicos de la Psicología Contemporánea, Biología Evolutiva Humana, Neurofisiología y Psicofisiología y Psicobiología Experimental, las cuales deberán estar aprobadas al momento de la inscripción.

Artículo 4º: Fijar un cupo de 30 (treinta) alumnos.

Artículo 5º: Protocolícese, comuníquese, notifíquese y archívese.

RESOLUCIÓN Nº: **1251**


Dra. PAULA RUESTE
SECRETARÍA ACADÉMICA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA




Patricia Altamirano
DECANA
Facultad de Psicología

2019 - Año de la Exportación

Expte. 0027911/2019
Anexo Res...../19

1251

**Seminario Electivo no Permanente
FILOSOFÍA DE LAS NEUROCIENCIAS**

- **DOCENTE A CARGO:** José Ahumada
- **AÑO LECTIVO:** 2019
- **CARGA HORARIA:** Semestral (60 hs.)
- **CORRELATIVAS:** Problemas Epistemológicos de la Psicología Contemporánea, Biología Evolutiva Humana, Neurofisiología y Psicofisiología, y Psicobiología Experimental, aprobadas al momento de inscripción.
- **CUPO:** 30 (treinta) alumnos

FUNDAMENTACIÓN

Importantes descubrimientos neurocientíficos han tenido poco impacto sobre la filosofía de la mente. Como bien lo señalara Bickle, la indiferencia filosófica a detalles neurocientíficos se hizo casi un principio con el surgimiento y prominencia del funcionalismo en los setenta. Para el funcionalismo el hecho que un estado mental sea múltiplemente realizable en una amplia variedad de tipos físicos mostraba que una comprensión detallada de un tipo de realización no daría mucha información acerca de la naturaleza de la mente. A partir de los descubrimientos de Kandel sobre memoria de corto y largo plazo, mostraron que no es posible sostener una tesis tan extrema y que es posible plantear ciertas identidades intra y extra-especies o en otras palabras, qué estudiar ciertas realizaciones físicas son claves para entender la naturaleza de la mente o de la conducta. La posibilidad de establecer ciertas identidades o de un nuevo materialismo reductivo han generado interesantes debates y la producción de nuevas categorías filosóficas que pueden ser útiles para la comprensión de misma disciplina como así también para la psicología en general.

OBJETIVO GENERAL

- Presentar críticamente desde una perspectiva filosófica las principales investigaciones actuales en neurociencias con impacto en el problema mente-cuerpo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Abordar las principales concepciones acerca de la explicación y reducción científica en neurociencias
- Evaluar la relación entre investigación neurocientíficas y disciplinas de alto nivel como la psicología
- Determinar el alcance de los resultados experimentales en neurociencias para la psicología humana.


Dra. PAULA IRUESTE
SECRETARÍA ACADÉMICA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CONTENIDOS

Unidad I. Introducción

¿Qué es la filosofía de la neurociencias? El movimiento de filosofía de las neurociencias.

Bibliografía unidad 1: (Brook & P. Mandik, 2007) (Bickle & Pete Mandik, 2006) (Kandel 2007)

Unidad II. Explicación y Reducción

Problemas de la aplicación modelos tradicionales de explicación y reducción en el análisis filosófico de las neurociencias: Modelos de Cobertura legal, funcionalista y de unificación.

Soluciones contemporáneas: Reduccionismo Ruthless, Explicación mecánica y de interniveles

Bibliografía unidad II: (Bechtel, 2007) (Craver, 2007) (Bickle, 2003) (de Jong & Schouten, 2005) (Bickle, 2009)

Unidad III. Críticas a la justificación de modelos recientes de reducción y explicación.

Diversidad de protocolos experimentales y sus consecuencias sobre modelos de explicación y reducción.

Bibliografía Unidad III: (Sullivan, 2009) (de Jong & Schouten, 2005)

Unidad IV. Desafíos al materialismo no reductivo y realizabilidad múltiple

Alcances y límites de los experimentos sobre consolidación de la memoria consecuencias sobre el la realizabilidad múltiple supuesta por el funcionalismo.

Bibliografía unidad IV: (Sullivan, 2008) (Bechtel & Mundale, 1999)(Aizawa, 2007)(T. W Polger, 2008)(Thomas W. Polger, 2008)

BIBLIOGRAFÍA

- Aizawa, K. (2007). The Biochemistry of Memory Consolidation: A Model System for the Philosophy of Mind. *Synthese*, 155(1), 65-98. doi:10.1007/s11229-005-2566-9
- Bechtel, W. (2007). Mental Mechanisms: Philosophical Perspectives on Cognitive Neuroscience (1° ed.). Lawrence Erlbaum.
- Bechtel, W., & Mundale, J. (1999). Multiple realizability revisited: Linking cognitive and neural states. *Philosophy of Science*, 66(2), 175. doi:Article
- Bickle, J. (2003). *Philosophy of Neuroscience: A Ruthlessly Reductive Approach*. Dordrecht.
- Bickle, J. (2009). *The Oxford Handbook of Philosophy and Neuroscience*. Oxford. University Press USo
- Bickle, J., & Mandik, P. (2006). The philosophy of neuroscience. En *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.
- Brook, A., & Mandik, P. (2007). The Philosophy and Neuroscience Movement. *Mind*, 29(1).

- Craver, C. (2007). Explaining the brain : mechanisms and the mosaic unity of neuroscience. Oxford ;New York Oxford University Press: Clarendon Press.
- de Jong, H. L., & Schouten, M. K. D. (2005). Ruthless reductionism: A review essay of John Bickle's Philosophy and neuroscience: A ruthlessly reductive account. Philosophical Psychology, 18(4), 473. doi: 10.1080/09515080500229928
- Kandel, E. R. (2007). En busca de la memoria. Katz Editores.
- Polger, T. W. (2008). Two Confusions Concerning Multiple Realization. Philosophy of Science, 75(5), 537-547.
- Polger, T. W. (2008). Evaluating the evidence for multiple realization. Synthese, 167(3), 457-472. doi:10.1007/s11229-008-9386-7
- Sullivan, J. (2009). The multiplicity of experimental protocols: a challenge to reductionist and non-reductionist models of the unity of neuroscience. Synthese, 167(3), 511-539. doi: 10.1007 /s 11229-008-9389-4
- Sullivan, J. A. (2008). Memory Consolidation, Multiple Realizations, and Modest Reductions. Philosophy of Science, 75(5), 501-513. doi:Article

METODOLOGÍA

Modalidad de dictado y de evaluación

Modalidad de las clases teórico-prácticas: serán dictadas semanalmente y tendrán una duración de 3 horas. Serán dictadas por el equipo docente y consistirán en el desarrollo de la orientación general de los temas y contenidos conceptuales del programa analítico. Se aplicarán las siguientes técnicas: Resolución de Problemas, Paneles, Elaboración de Proyecto y Exposición. Los alumnos deberán asistir al 80% de las clases teóricas-prácticas.

Modalidad de las clases prácticas: las actividades prácticas serán a través del Aula Virtual. Los alumnos deberán completar 3 actividades prácticas de forma individual, las cuales constará en subir un trabajo con las características que se plantean por el equipo docente, y las cuales deberán ser de una extensión entre 1-2 páginas. Los alumnos deberán comentar dos de los trabajos de sus compañeros. Las mismas serán evaluadas por el equipo docente.

Sistema de tutorías - Horarios de consulta: Las mismas serán establecidas a demanda de los alumnos para lo cual deberán solicitarlas a través del aula virtual o en la clase presencial.

Modalidad de evaluación: Se realizarán evaluaciones Formativas y Sumativas. Estas últimas consistirán en 2 evaluaciones parciales, en ambos casos el instrumento de evaluación a utilizar será: preguntas a desarrollar sobre los temas y bibliografía dados en el cursado. Los alumnos podrán recuperar esta instancia.

La modalidad de evaluación final constará de la producción de un trabajo escrito de 2500 palabras sobre cualquiera de los temas desarrollados en el programa y defensa oral del mismo, con preguntas de docentes y otros estudiantes.

2019 - Año de la Exportación

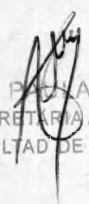
1251

Expte. 0027911/2019
Anexo Res...../19

Criterios de Evaluación: En las evaluaciones parciales se evaluará la adquisición de conocimientos específicos de cada unidad temática y la capacidad para comprender, integrar y relacionar aspectos de cada unidad. En la evaluación final se evaluará la capacidad de responder a preguntas relacionadas indirectamente con el texto.

- **Régimen de cursado**

Alumno promocional: asistir al 80% de las clases teórico-prácticas y al 80% de las clases prácticas. Aprobar dos parciales con nota mínima de 6 (seis) puntos y promedio de 7 (siete) puntos, con posibilidad de un recuperatorio. Aprobar examen final con mínimo de 7 (siete) puntos.


Dra. PATRICIA IRUESTE
SECRETARÍA ACADÉMICA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA