



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
República Argentina

2017 - AÑO DE LAS ENERGÍAS RENOVABLES

EXP-UNC:0024451/2017

VISTO:

Que en un todo de acuerdo con el Art. 8º inc. b) del Anexo I de la Ord. HCD 7/16, que aprueba el Estatuto del Centro de Química Aplicada (CEQUIMAP), el Director de este Centro debe presentar al inicio del período de su gestión, una propuesta de planificación estratégica para el CEQUIMAP.

CONSIDERANDO:

Que la propuesta de Plan Estratégico cuenta con la aprobación del Consejo Asesor del CEQUIMAP.

Lo aconsejado por la Comisión de Vigilancia y Reglamento.

EL H. CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS

RESUELVE:

Artículo 1º: Aprobar el Plan Estratégico que obra en el Anexo I de la presente resolución, presentado por el Director del Centro de Química Aplicada (CEQUIMAP) para el período 2017-2020.

Artículo 2º: Protocolícese. Inclúyase en el Digesto Electrónico de la U.N.C. Comuníquese y archívese.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA A TREINTA DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.

RESOLUCIÓN Nº:
VGM/cc

803

Prof. Dr. VICTOR GABRIEL MORON
Secretario Académico
Fac. de Ciencias Químicas-UNC



Prof. Dr. GUSTAVO A. CHIABRANDO
DECANO
Fac. de Ciencias Químicas-UNC



ANEXO I (de la Resolución **803** 2017)

PLAN ESTRATÉGICO CEQUIMAP 2017-2020

1. Introducción general

En los últimos 20 años, en el ámbito de las ciencias sociales, se le ha dedicado especial atención a los procesos y dinámicas de los fenómenos innovativos, entendiendo a éstos, como la utilización, difusión o aplicación del conocimiento para aportar soluciones en la vida socio-económica de los países. Paralelamente, sobre la base de nuevos o redescubiertos marcos conceptuales^{1,2}, la promoción de actividades con foco en la innovación, ha pasado a formar parte de las agendas de los gobiernos locales en la mayoría de los países latinoamericanos³. En este sentido la República Argentina no ha sido la excepción, sino por el contrario. Quizás el ejemplo más significativo a nivel de nuestro país, aunque por cierto acompañado de muchas otras iniciativas (locales y regionales), sea la creación del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva de la Nación y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, a través de estas estructuras se han promovido en los últimos años, innumerables programas y acciones específicas en el sentido anteriormente señalado⁴.

Sin embargo, a pesar de todos los esfuerzos realizados, pareciera que los resultados aún no son lo promisorio que deberían⁵, en relación a "*sistematizar y sistemizar*" el relacionamiento de la academia con el sector socio-productivo. Algunas de las causas por lo que esto ocurre, tienen aspectos comunes en la mayoría de los países de la región, y están fundamentalmente relacionadas a factores tales como: i) las trayectorias particulares de las instituciones y sus entornos micro y macroeconómicos; ii) lógicas y prácticas arraigadas en ámbitos de ciencia y tecnología, especialmente las vinculadas a cómo se elige el objeto de investigación y al esquema de reconocimiento curricular; iii) desacople de intereses, tiempos y modalidades de trabajo entre los sectores productivos y de CyT; iv) canales institucionales y marcos administrativos no siempre claros; v) sectores industriales con poca tendencia a la I+D (la mayoría innova a través de la incorporación de bienes de capital) y vi) escaso agregado de valor en gran parte de la producción; por nombrar solo los condicionantes principales.

Si bien en los últimos años, las Universidades Nacionales (y demás estructuras del estado que alojan integrantes del sistema científico-tecnológico, tales como INTA, INTI, CNEA, CONAE, etc.) han consolidado espacios de gestión y prácticas institucionales específicas, con el objetivo de promover la articulación público-privada para la innovación (en esta misma dirección la Universidad Nacional de Córdoba, UNC, ha realizado sus propios esfuerzos)⁶, todavía quedan numerosos aspectos por resolver en relación a las problemáticas anteriormente listadas.

La Facultad de Ciencias Químicas (FCQ) inició en el año 2014 un proceso de planificación estratégica donde entre los ejes y dimensiones consideró de manera



particular los aspectos de vinculación tecnológica. Como resultado de ese proceso se aprobó en el 2015 el Plan Estratégico de la FCQ con un horizonte temporal de 5 años. Entre las estrategias y acciones en relación a esta temática surgen del mencionado plan, aspectos relacionados a fortalecer las actividades del CEQUIMAP haciendo foco en potenciar la capacidad de desarrollo tecnológico.

2. Reseña del CEQUIMAP

El Centro de Química Aplicada (CEQUIMAP) de la Facultad de Ciencias Químicas, fue fundado el 27 de septiembre de 1983 en relación a un acuerdo suscripto entre el Ministerio de Industria y Minería de la Provincia de Córdoba, el Consejo de Investigaciones de la Provincia de Córdoba y nuestra Facultad. Su objetivo inicial estaba relacionado a trasladar la capacidad científico-tecnológica de la Facultad al sector productivo de bienes y servicios. Fue la primera estructura en su tipo en la Universidad Nacional de Córdoba. En la década de los 90 a partir de la Ley Nacional N°23877 de Promoción de la Innovación Tecnológica, comenzó a estructurarse el marco normativo que repercutió a nivel de las UUNN en relación a la generación de Unidades de Vinculación Tecnológica similares al propio CEQUIMAP. También en la década de los 90, siguiendo la tendencia internacional, las empresas comenzaron a certificar sus sistemas de calidad viéndose obligadas a reclamar una condición equivalente a quienes eran sus proveedores de bienes y servicios. Frente a esta situación, CEQUIMAP encaró la adecuación de sus laboratorios bajo los lineamientos de la Norma IRAM 301:2000 (o ISO 17025:1999). En abril de 2003, mediante un convenio suscripto con el Programa de Normas y Certificación de Calidad (PROCAL), se logró llevar a cabo un proyecto de organización y mejoras. El mismo concluyó exitosamente el 27 de diciembre de 2004, con el otorgamiento de la Acreditación del laboratorio, por parte del Organismo Argentino de Acreditación (OAA) bajo los lineamientos de las Normas IRAM 301:2000 (ISO 17025:1999) e ISO 15189:2003. Durante su trayectoria, CEQUIMAP ha realizado innumerables análisis y desarrollos de productos y procesos que le valieron un bien ganado prestigio en ámbitos especializados como así también en el seno de la sociedad.

A partir del 2015 el centro inició un proceso de revisión de sus objetivos y funciones en relación a la aprobación de la Ord. HCS 1/2015, y es así que en el mismo año se constituyó formalmente como la UVT de la FCQ y en el año 2016 reformuló su estatuto y aprobó sendos reglamentos de funcionamiento de consejo asesor y de selección del director.

A raíz de la implementación de normas de calidad, el CEQUIMAP realiza planificaciones anuales desde hace más de 10 años, ese antecedente sumado a la propia planificación de la FCQ, junto al proceso en el mismo sentido iniciado en el 2016 por la UNC, constituyen los insumos base para el proceso de planificación específico del propio centro.

3. Metodología utilizada para la planificación

A los fines de la presente planificación se adoptó el mismo marco teórico utilizado por la FCQ, cuya metodología si bien usualmente es utilizada en



organizaciones del sector privado, en los últimos años se ha incorporado en instituciones del sector público⁷.

En este marco teórico se considera la planificación estratégica como una oportunidad para:

- Que todas las acciones sean concurrentes a fin de aprovechar la importante sinergia que así se genera.
- Promover que los miembros de la organización contemplen el mediano y largo plazo. Pensar en varios años hacia adelante permite desarrollar planes más importantes y con mayor posibilidad de éxito.

Esta metodología considera a la planificación estratégica como un proceso compuesto por una serie de etapas que pueden resumirse en el esquema de la Figura N°1 (PEST: Factores Políticos, Estratégicos, Sociales y Tecnológicos).

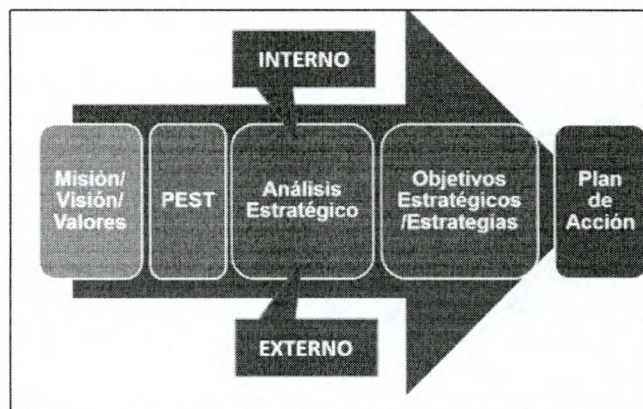


Figura N°1: Proceso vinculado a planificación estratégica⁸.

Con la finalidad de conducir un proceso participativo se generó a nivel del CEQUIMAP una **comisión de trabajo ad hoc** para trabajar la propuesta de plan estratégico, constituida por: Dra. Mariana Núñez, Dra. Silvia Pesce y Mgter. Ricardo Toselli (integrantes de las áreas técnicas del Centro) y Tec. Daniela Trinchieri (integrante del área administrativa del Centro); Dra. María Rosa Mazzieri, Dr. Osvaldo Cámara y Dr. Oscar Oviedo (representantes del consejo asesor de CEQUIMAP); Mgter. Jorge Pellicci; Dr. Jorge Yapur y Lic. Gabriel Furlan (representantes de entidades empresarias e instituciones externas); y Dr. Pablo Manzo (director del Centro).

Como primera línea de trabajo se definieron tres dimensiones a considerar en la planificación:

- El CEQUIMAP como organización
- Integración intra-institucional
- Integración con el medio socio-productivo



Luego de acordadas las dimensiones, la modalidad adoptada para el trabajo en comisión fue la siguiente: el director del Centro fue girando en tres semanas consecutivas, tres documento de trabajo conteniendo las propuestas base para cada una de las dimensiones propuestas, cada uno de esos documentos fue debatido en las reuniones y adaptado según los aportes de los integrantes de la comisión.

La dimensión N°1 del plan, que es específica del funcionamiento interno del Centro, fue además analizada por todo el personal del CEQUIMAP en un seminario técnico generado a tales efectos.

La dimensión N°2 fue analizada de manera particular por los miembros del consejo asesor del CEQUIMAP, en relación a que la temática específica tratada fue la de articulación intra-institucional.

La dimensión N°3 contó con la presencia de los miembros externos de la comisión, quienes colaboraron aportando la visión externa para la articulación inter-institucional.

4. Resultados obtenidos luego del trabajo de comisión

Misión

La misión entendida como la razón de ser de la organización, esto para lo cual la entidad existe, en este caso particular tiene como fuente natural de definición al propio estatuto del CEQUIMAP.

"Poner las capacidades del sistema científico y tecnológico de la FCQ al alcance de: los productores de bienes y servicios, instituciones públicas y privadas, organismos del estado y demás entidades u organizaciones civiles; promoviendo, gestionando y ejecutando, total o parcialmente, actividades de: i) Asistencia Técnica (Servicios especializados, estudios y asesoramientos técnicos); ii) Proyectos de Investigación y Desarrollo Tecnológico y/o Social; y iii) Transferencia de Tecnología. Además de participar en tareas docentes de grado bajo la coordinación de los departamentos académicos, y de perfeccionamiento, en temáticas afines al Centro, orientadas a estudiantes de grado, posgrado y graduados universitarios"

Visión

La visión entendida como un concepto más amplio que hace referencia al estado futuro deseado de la organización, como reflejo de un anhelo colectivo, para este caso fue establecida como:

Constituirnos en una organización referente para el medio socio-productivo regional, en relación a realizar aportes significativos al desarrollo humano, mediante la utilización de las capacidades científico-tecnológicas de la Facultad de Ciencias Químicas.



Dimensión N°1: El CEQUIMAP como organización

Refiere a los procesos internos en relación a su doble rol de como centro de transferencia (CT) y unidad de vinculación tecnológica (UVT).

Análisis FODA (Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas)

Fortalezas

- Trayectoria institucional de 35 años como organización con reconocimiento en la UNC y en el medio.
- Estatuto con los lineamientos del Centro aprobado institucionalmente, rol de UVT y CT.
- Recursos humanos de trayectoria con formación específica.
- Laboratorio acreditado en normativa de calidad, con lo cual tanto los procesos técnicos como de gestión están protocolizados.
- Experiencia en realizar y ejecutar planificaciones.
- Recursos humanos con experiencia en articular hacia el interior de la FCQ y UNC.
- Infraestructura y equipamientos destinados especialmente a actividades de Vinculación Tecnológica (VT).

Debilidades

- Organización establecida en áreas técnicas específicas lo que dificulta el entrecruzamiento de personal para atender nuevos desafíos técnicos o cuestiones estacionales.
- Alto recambio del personal técnico a nivel de analistas.
- Modalidad del vínculo laboral del personal del centro, que muchas veces no se adapta a las tareas específicas que el agente realiza y en otros casos no cubre todas las expectativas laborales.
- Poca experiencia en la identificación de escenarios regionales y/o caracterización de demandas.
- Poca actividad de desarrollo tecnológico en comparación a las de asistencia técnica.
- Mucho esfuerzo organizacional destinado para el mantenimiento del sistema de calidad lo cual disminuye las capacidades para otras actividades.
- Dificultad para establecer nuevas líneas de trabajo.



- Dificultad para aplicar de manera sistemática al financiamiento en las distintas ventanillas de promoción de las actividades de VT.
- Problemática relacionada a la comunicación interna.
- Funcionamiento en dos edificios separados.
- Falta de experiencia en generar y difundir la oferta tecnológica del CEQUIMAP.

Oportunidades

- Planes estratégicos institucionales (UNC; FCQ y CEQUIMAP) que abordan de manera particular aspectos de vinculación tecnológica.
- Existencia de distintas fuentes de promoción y fomento de actividades de VT.
- Revalorización institucional del CEQUIMAP y nuevo rol formal de UVT.
- Demanda creciente de innovación, particularmente relacionado a la sustitución de importaciones, por parte de ciertos sectores productivos.
- Necesidad de laboratorios de referencia en la zona centro del país para ensayos de alta tecnología.
- Acercamiento institucional con el CEPROCOR.

Amenazas

- Actividades de VT a través de CONICET, con canales y condiciones asimétricas en relación a la FCQ.
- Centros tecnológicos pertenecientes a otras instituciones que naturalmente compiten con las actividades del CEQUIMAP.
- Fluctuaciones de la actividad socio-productiva regional en relación a la actividad económica.

Objetivos Estratégicos

Objetivo Estratégico N°1: Caracterizar, mejorar y/o ampliar los procesos internos del centro en relación a su doble rol de CT y UVT.

Objetivos específicos

- Caracterizar los procesos y las actividades del Centro en relación al doble rol del centro UVT y CT, revisar el organigrama y generar protocolos y marcos reglamentarios específicos.



- Implementar mecanismos y/o procesos transversales para mejorar las prestaciones, fundamentalmente en la capacitación y actuación de los recursos humanos que se incorporan al Centro.
- Revisar la modalidad de vínculo laboral del personal del centro, analizando alternativas superadoras.
- Mejorar los procesos de comunicación interna.
- Generar mecanismos internos de relevamiento sistemático, de demandas del medio socio-productivo.
- Fortalecer las capacidades internas del centro en relación a proyectos y actividades de desarrollo tecnológico.
- Aumentar el equipamiento del centro en relación a las actividades en curso y fundamentalmente en relación a ampliar la capacidad de las prestaciones.
- Desarrollar capacidades para monitoreo y formulación de proyectos para aplicar a líneas de promoción y financiamiento de actividades de VT.
- Establecer una dinámica para la actualización de los aranceles del Centro.
- Revisar y actualizar los indicadores económico-financieros del centro para estructurar una grilla de control.
- Revisar y mejorar la página web del Centro en relación a propender a una interacción más dinámica con las necesidades del medio.
- Establecer un sistema continuo de información de retorno por parte de los clientes del Centro.

Dimensión N°2: Integración intra-institucional

Esta dimensión refiere a generar una concepción sistémica hacia el interior de la Facultad y la UNC articulando de manera efectiva con los departamentos, institutos y laboratorios donde están alojadas gran parte de las capacidades de asistencia técnica especializada y desarrollo tecnológico de la FCQ. Esta dimensión considera también de manera particular la articulación con CONICET, en función de la doble dependencia de muchos de los docentes de la FCQ.

Análisis FODA

Fortalezas

- La FCQ cuenta con docentes investigadores que se desempeñan en múltiples áreas de conocimiento con posibilidades de VT tales como: materiales, energía, salud, alimentos, ambiente, entre otras.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
República Argentina

2017 - AÑO DE LAS ENERGÍAS RENOVABLES

EXP-UNC:0024451/2017

- La mayoría de los docentes de la FCQ son de dedicación exclusiva y en un alto porcentaje además revisten la categoría de Personal Científico y Tecnológico de CONICET; con lo cual participan en proyectos de investigación de manera sistemática.
- Existencia de equipamiento analítico de avanzada en los departamentos e institutos de la FCQ, con posibilidades de ser utilizados en actividades de VT.
- Antecedentes de interacción de grupos de investigación y el CEQUIMAP, para la gestión y ejecución de actividades de VT, por lo que existe experiencia acumulada en el centro en relación a la dinámica de los grupos de investigación pertenecientes a los diferentes departamentos e institutos de la FCQ.
- Nuevo estatuto, reglamentos y estructura del CEQUIMAP.

Debilidades

- Reglamentaciones vigentes que entran en conflicto con ciertos aspectos operativos asumidos a nivel del convenio marco entre la UNC y CONICET.
- La doble dependencia UNC-CONICET genera asimetrías institucionales en relación a las posibles vías para realizar las actividades de VT, tanto a nivel de gestión como a nivel de la modalidad para percibir los beneficios económicos asociados.
- Reconocimiento curricular asimétrico para las actividades de VT en comparación con las actividades tradicionales de docencia e investigación.
- Dificultades manifestadas por los docentes investigadores para acreditar las actividades de VT en los sistemas de evaluación, tanto a nivel de carrera docente de la UNC, como también en CONICET.
- Poca disponibilidad de tiempo, manifestado por los docentes investigadores, para dedicar a las actividades de VT.
- Dependencia del interés individual de los docentes investigadores para hacer frente a demandas específicas.

Oportunidades

- Planes estratégicos institucionales (UNC; FCQ y CEQUIMAP) que abordan de manera particular aspectos de vinculación tecnológica.
- Existencia de distintas fuentes de promoción y fomento de actividades de VT, que fijan los marcos institucionales necesarios para acreditar los antecedentes y permiten que los grupos de investigación generen líneas alternativas de trabajo.



-Revalorización institucional del CEQUIMAP y nuevo rol formal de UVT.

Amenazas

-Problemas para acordar formalmente con CONICET las modalidades operativas para desarrollar las actividades de VT.

-Institutos de doble dependencia que promueven mecanismos y procedimientos para realizar actividades de VT que se apartan de los marcos reglamentarios de la UNC.

Objetivos Estratégicos

Objetivo Estratégico N°1: Implementar acciones tendientes a dinamizar las actividades de VT.

Objetivo Estratégico N°2: Implementar acciones tendientes a sensibilizar a los docentes investigadores en relación a las actividades de VT.

Objetivos específicos

-Promover la generación de un nuevo convenio marco entre la UNC y CONICET que atienda entre otros aspectos las cuestiones operativas de las actividades de VT.

-Implementar un sistema de remuneración por productividad de manera de contar con un mecanismo en la UNC para liquidar honorarios para actividades de VT.

-Promover un sistema de reconocimiento de las actividades de VT con validez institucional.

-Continuar con la habilitación de CTs en el ámbito de la FCQ.

-Identificar y formalizar las actividades y los procesos de asistencia que se realizan a los CTs desde la UVT (Difusión de la oferta de los CTs; organización de actividades; vínculo con Incubadora/Valorización/Oficina de Propiedad Intelectual; gestión y ejecución de proyectos conjuntos).

-Implementar un programa de difusión interna dirigida a los CT y demás grupos de investigación, de las demandas identificadas en el sector externo.

-Realizar jornadas/eventos/seminarios destinados a docentes investigadores, estudiantes de grado y posgrado, para promover la participación en actividades de VT (casos de éxito, disertantes de otras UUNN, etc.).



-Realizar talleres o actividades tendientes a difundir las líneas de financiamiento y asistir a los investigadores en la formulación de proyectos de innovación y desarrollo tecnológico.

-Generar actividades relacionadas a los estudiantes que desarrollan las prácticas profesionales correspondientes a las carreras de grado a los fines de conectar con problemáticas socio-productivas.

Dimensión N°3: Integración con el medio socio-productivo

Refiere a generar una integración sistémica con las distintas instituciones del medio (gobierno, ONG's, cámaras empresariales, empresarios) en relación a identificar necesidades y efectuar aportes a la solución de problemáticas socio-productivas del medio regional.

Análisis FODA

Fortalezas

-Sectores industriales de importancia en la región, con ubicación estratégica en el centro del país, que tienen ramas productivas relacionadas a la química. Se destacan los siguientes rubros: Alimentos; Agroindustria; Metal-mecánica; Automotriz; entre otras.

-La FCQ goza de un alto reconocimiento social en relación a ser parte de la UNC, usualmente se le atribuye idoneidad e imparcialidad.

-La FCQ cuenta con docentes investigadores que se desempeñan en múltiples áreas de conocimiento: materiales, energía, salud, alimentos, ambiente, entre otras. Este personal cuenta con antecedentes de vinculación tecnológica en algunos casos, y con capacidades específicas potenciales en otros.

-Existencia en la FCQ de una estructura de las características del CEQUIMAP que tiene por objeto central promover y generar mecanismos de Vinculación Tecnológica con el medio.

-Existencia de equipamiento analítico de avanzada en los departamentos e institutos de la FCQ, con posibilidades de ser utilizados en actividades de VT.

Debilidades

-Historial de relacionamiento débil entre sector productivo y sector académico, con algunos problemas vinculados fundamentalmente a: i) desacople de intereses; ii) tiempos y modalidades de trabajo diferentes; iii) canales institucionales y marcos



administrativos no siempre claros a nivel de la UNC en general y la FCQ en particular; iv) sectores industriales con poca tendencia a la I+D (la mayoría innova a través de la incorporación de bienes de capital) y vi) escaso agregado de valor en gran parte de la producción.

-Poca experiencia desde la FCQ en adoptar un enfoque activo para la identificación de demandas del medio.

-Falta de generación y difusión adecuada de la oferta tecnológica alojada en la FCQ.

-Poca disponibilidad de tiempo, manifestado por los docentes investigadores, para dedicar a las actividades de VT.

-El interés de los docentes investigadores para hacer frente a demandas específicas es individual.

-Falta de coordinación y dificultades operativas para el armado de proyecto o la instrumentación de soluciones que requieren de un abordaje interdisciplinario.

Oportunidades

-La UNC en los últimos años participa con representación institucional en numerosos espacios de articulación: ADEC; Red VITEC; VINCULAR CÓRDOBA; Incubadora de Empresas (FIDE); Colegios Profesionales; entre otros ámbitos. Los cuales pueden también ser aprovechados por la FCQ.

-Distintas entidades del medio demandan de manera creciente actividades de desarrollo e innovación tecnológica como forma de incrementar competitividad.

-Existencia de distintas fuentes de promoción de actividades de VT, que fomentan la asociación como requisito para poder presentar los proyectos (FONARSEC; FONTAR; COFECYT).

-Existencia de un marco legal que promueve de manera específica la articulación del sector privado con el ámbito académico de las UUNN.

Amenazas

-Pérdida de la consideración del medio en relación a la capacidad para aportar soluciones técnicas en tiempo y forma.

-Ciclos económicos fluctuantes que en algunos casos desalientan la actividad industrial y por ende la innovación tecnológica.



Objetivos Estratégicos

Objetivo Estratégico N°1: Incrementar acciones relacionadas con sectores socio-productivos promoviendo la gestación y reafirmación de vínculos inter-institucionales sólidos.

Objetivo Estratégico N°2: Promover mecanismos de identificación de demandas y su posterior internalización institucional.

Objetivos específicos

-Implementar acciones (encuestas, visitas, desayunos de trabajo) dirigidas a una selección de los clientes actuales del Centro, para receptar su percepción de la asistencia recibida y de posibles nuevas líneas de acción.

-Mantener una presencia sostenida en los espacios con representación institucional vigente y generar nuevos canales de articulación, fundamentalmente a nivel de cámaras empresariales.

-Participar activamente proponiendo y perfeccionando las modalidades de interacción sistema socio-productivo y sector científico, por ejemplo en el ámbito organizativo de eventos específicos tales como VINCULAR CÓRDOBA.

-Organizar eventos (jornadas, seminarios, desayunos de trabajo y visitas técnicas) con referentes de sectores socio-productivos para analizar sus problemáticas específicas en torno a la innovación tecnológica.

-Promover el desarrollo o la utilización de plataformas de oferta y demanda tecnológica.

-Relevar y mantener actualizada la oferta tecnológica de la FCQ.

-Utilizar la antena tecnológica interinstitucional donde participa la UNC para la búsqueda de información específica relacionada a los CTs de la FCQ.

5. Planes de acción

Los diferentes objetivos específicos serán abordados bajo la modalidad de planes de acción referenciados, los cuales serán establecidos secuencialmente según la prioridad y disponibilidad del Centro. Estos planes de acción contarán con responsables a cargo y tendrán indicadores para evaluar su grado de cumplimiento.



6. Bibliografía

1. Freeman, C., y Soete, L. The Economics of Industrial Innovation. Third Edition, The MIT Press, Massachusetts. (1997)
2. La Economía del Cambio Tecnológico. Christopher Freeman (1998). https://www.innova.uned.es/webpages/innovaciontecnologica/mod1_tema1/estudio17.pdf
3. Albornoz, M. Desarrollo y políticas públicas en ciencia y tecnología en américa latina. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, vol. 8, núm. 1, 2009, pp. 65-75.
4. Plan Argentina Innovadora 2020: Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. <http://www.mincyt.gob.ar/planes-nacionales/argentina-innovadora-2020-plan-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-8063>
5. Vega-Jurado, J; Fernández de Lucio, I.; Huanca-López, R. ¿La relación universidad-empresa en América Latina: Apropiación incorrecta de modelos foráneos? Journal of Technology Management & Innovation, v. 2, p. 97-109, 2007.
6. Manzo, P. Nuevas perspectivas para la Vinculación Tecnológica en la Universidad Nacional de Córdoba. XIV Congreso Latino-Iberoamericano de Gestión Tecnológica, ALTEC. Lima, PERÚ. 2011. <http://congreso.pucp.edu.pe/altec2011/docs/Anales%202011.pdf>
7. Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. ILPES/CEPAL. 2009. http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/38453/manual_planificacion_estrategica.pdf
8. Plan Estratégico FCQ 2015-2020. <http://www.fcq.unc.edu.ar/node/722>
